

## Utlåtande om EU:s lagstiftande förslag om klimatförändringar

Klimatförändringar orsakar allvarliga konsekvenser, som dokumenterats i IPCCs (Intergovernmental Panel on Climate Change) 6:e arbetsprogram. Detta påkallar brådskande och mer ambitiös klimatpolitik. I juli 2021 presenterade den Europeiska Kommissionen "55%-paketet", som innehåller ett antal lagstiftande förslag för att reducera växthusgasutsläppen med 55 % år 2030 jämfört med 1990, och nå klimatneutralitet år 2050. Med vägledning av sunda ekonomiska principer, är vi enade i följande:

1. Paketet är förenligt med målen ovan. Det kommer leda till ett effektivt och stabilt ramverk för att mobilisera satsningar i alla sektorer, med diversifierade instrument. Att sätta ett pris på koldioxid under EU:s utsläppshandelssystem (EU ETS) fortsätter vara ett centralt element i Europas klimatpolitik. Fördjupandet och breddandet av prissättning av koldioxid, inklusive förslaget om att se över energiskattedirektivet, välkomnas. EU ETS koldioxid-priser i Europa är idag inom spannet 50-100€/ton CO<sub>2</sub>, som indikerats i Stern och Stiglitz rapport<sup>1</sup> som den nödvändiga nivån år 2030. Hittills har detta bidragit till en kostnadseffektiv minskning av utsläpp som täcks av EU ETS, med över 40 % sedan 2005.
2. Det lagstiftande paketet adresserar fördelningskonsekvenserna av klimatpolitik. Hur fördelningsaspekter uppfattas av allmän opinion spelar en nyckelroll för den sociala acceptansen och den slutliga framgången av den förslagna politiken. Trots att vissa åtgärder kan ha regressiva effekter, har den nyliga ökningen av koldioxidpriser som följde tidigare reformer av EU ETS ökat intäkter, vilka kan användas i omfördelningssyfte. Det är viktigt att politiskt adressera den sociala påverkan på låginkomst-hushåll<sup>2</sup>. "Social Climate Fund", som komplimenterar den nya ETS för byggnader och transport, kan tillhandahålla ett ramverk för att adressera dessa fördelningseffekter.
3. Högre koldioxidpriser kan leda till ett så kallat "koldioxidläckage", vilken är en utlokalisering av föroreningsaktiviteter till länder med mindre ambitiösa miljöregleringar. Detta kan vara ett problem då EU ETS-priser ökar – dock möjligtvis

---

<sup>1</sup> <https://www.carbonpricingleadership.org/report-of-the-highlevel-commission-on-carbon-prices>

<sup>2</sup> För denna fråga, se SDSN (2021). Transformations for the Joint Implementation of Agenda 2030 for Sustainable Development and the European Green Deal. Sustainable Development Solutions Network (SDSN). Se även Feindt, S., Kornek, U., Labeaga, J.M., Sterner, T., & Ward, H. (2021). Understanding Regressivity: Challenges and Opportunities of European Carbon Pricing. Energy Economics, 105550, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2021.105550>



# EAERE

European Association  
of Environmental and  
Resource Economists

bara ett temporärt sådant ifall andra huvudaktörer också inför en strängare klimatpolitik som följer det Europeiska exemplet. Två huvudsakliga vägar har identifierats för att förhindra koldioxidläckage: Gratis utsläppsrätter till sektorer som riskerar koldioxidläckage, eller en gränsjusteringsmekanism (CBAM). Gratis allokering av utsläppsrätter har använts hittills och bör överges. CBAM kan skapa lika villkor, men är utmanande både ur ett tekniskt och handelspolitiskt perspektiv. Det välkomnas att Kommissionens förslag om CBAM tillåter tid för konsultationer med EU:s handelspartner.

4. Trots att EU har en relativt låg andel av globala utsläpp, kan de spela en avgörande roll i att inspirera andra länder, samt genom att visa att adopteringen av en mer ambitiös miljöpolitik inte skadar den övergripande ekonomiska välfärden och medborgares välmående. Av den anledningen, behöver gröna och lågkoldioxid-innovationer lanseras genom massiva investeringar. Makroekonomiska styrmedel borde reflektera detta behov.
5. Denna unika möjlighet att nå Parisavtalets mål är snabbt på väg bort. Alla länder, i synnerhet G-20-länder, behöver stärka sin klimatpolitik. Mer insatser borde ägnas till att intensifiera samarbetet i området för miljö- och klimatstyrning. Vidare behövs mer finansiell support allokeras till utvecklingsländer som är särskilt utsatta för klimatförändringar.

---

**Stöd detta**  
**Utlåtande om EU:s lagstiftande förslag om klimatförändringar**  
**genom att skriva under det på**  
**[www.eaere.org/statement\\_eu\\_legislative\\_proposals/](http://www.eaere.org/statement_eu_legislative_proposals/)**